

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация. Статья посвящается необходимости формирования методологического мышления у будущих социальных педагогов. В работе дано определение понятия «методологическое мышление», приведены основные операции, обоснованы характерные особенностями методологического мышления. На основе универсальной схемы взаимодействия элементов системы приведен алгоритм поиска решения социально-педагогических задач, способствующий формированию методологического мышления будущих социальных педагогов.

Ключевые слова: социальный педагог, методологическое мышление, универсальная схема взаимодействия, социально-педагогическая деятельность, нестандартная социально-педагогическая задача.

Анализ педагогической деятельности социальных педагогов позволяет говорить о трудностях, возникающих в ходе построения профессиональной деятельности нестандартного характера. Задача формирования методологического мышления у социальных педагогов, точнее ее отсутствие обусловлено факторами внешнего порядка. Необходимость в формировании методологического мышления не находит отражения ни в профессиональном стандарте, где социальный педагог рассматривается как специалист в области воспитания [1], ни в ФГОСах [2], что приводит к потере важнейшей учебной задачи. Кроме того, можно выделить внутренние факторы, способствующие возникновению данной проблемы:

1. Несформированность у выпускников мотивации к решению нестандартных задач социально-педагогической деятельности.
2. Отсутствие у них глубоких исследовательских навыков.

Ограничение методологического потенциала социального педагога обусловлено и социальным фактором, когда коллеги воспринимают молодого специалиста как непрофессионала, что имеет существенные негативные последствия, отражающиеся как на личностном, так и профессиональном развитии. Вместе с тем, методологическое мышление социального педагога могло бы способствовать более конструктивному решению задач позитивной социализации подрастающего поколения.

Обратимся к основным теоретическим аспектам методологического мышления. Вслед за М. А. Розовым, под методологическим мышлением будем понимать «перенос принципиальных категориальных схем из одной области знания в другую» [3, с. 41]. Или, иначе говоря, использование знаний разных наук решение нестандартных задач профессиональной деятельности. Опираясь на исследования методологического мышления, проведенные Н.Г.Алексеевым, А.П.Буряк, Ю.В.Громыко, В.Л. Даниловой, А.П.Зинченко, В.В.Мацкевич, С.В.Поповым, В.М.Розиным, Б. В.Сазоновым, А.А.Тюковым, Г.П. Щедровицким, П.Г. Щедровицким и др., можно перечислить основные операции, входящие в него: рефлексия, мышление, внутренняя методологическая коммуникация, которые реализуются путем самоорганизации методологической работы. Полагаем, что основными характерными особенностями методологического мышления выступают: надпредметность, полипредметность, интегрированность, рефлексивность, технологичность. Надпредметность дает перспективу исследования явления обеспечивая полноту, полипредметность задает многогранность взгляда на предмет исследования, интегрированность создает возможность объединения достижений разных областей

знания, рефлексивность способствует самоанализу, технологичность является предпосылкой алгоритмизации решения профессиональных задач.

Раскроем, путь поиска решения социально-педагогических задач. Для этого воспользуемся системным подходом и графическим методом, в качестве которого выступает универсальная схема взаимодействия элементов системы (рис. 1).

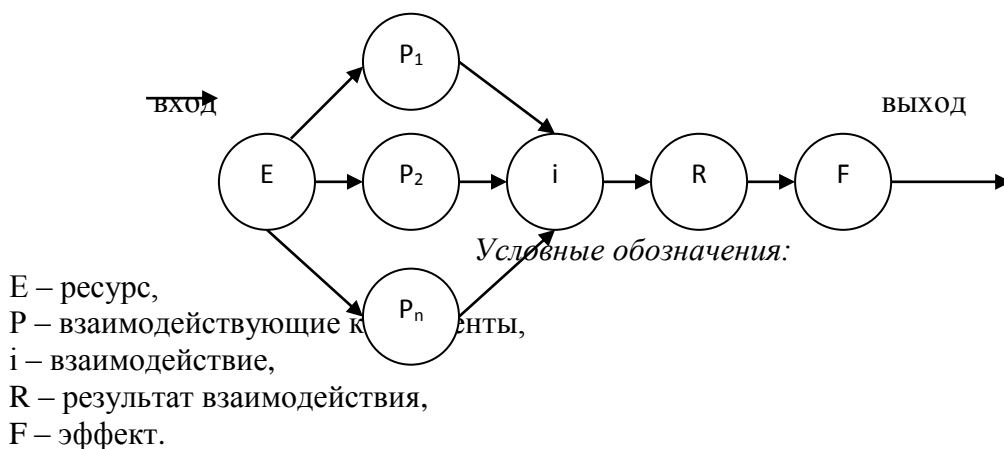


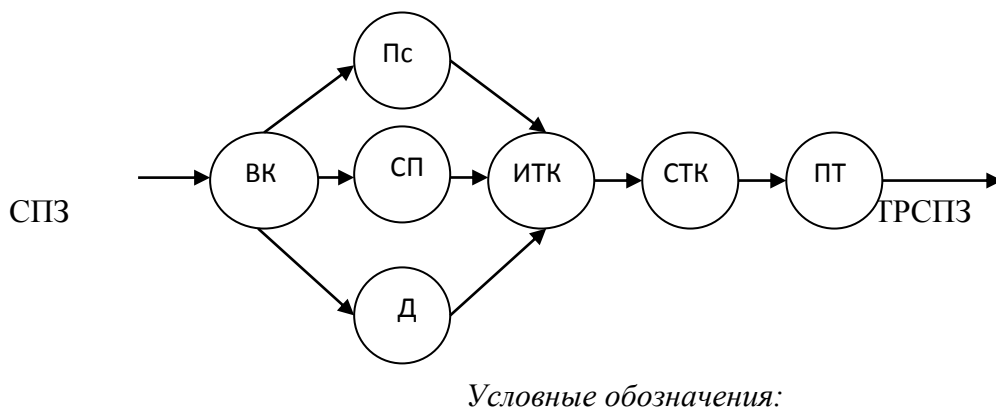
Рис.1. Шаблон универсальной схемы взаимодействия элементов системы

На рисунке отображены все структурные элементы и механизмы взаимодействия системы. Уточним что понимается под «входом» и «выходом». «Выход» это желаемый эффект преобразования, формируемый и заданный системой. «Вход» отображает движущие силы, способствующие движению системы, её развитию. Важно, что каждый из рассматриваемых элементов универсальной схемы взаимодействия можно рассматривать как этап реализации системы. Согласно шаблона их шесть.

- I этап. Поиск источника системы.
- II этап. Включение ресурсов в процесс функционирования системы.
- III этап. Этап первичного планирования.
- IV этап. Этап тактического планирования.
- V этап. Этап стратегического планирования.
- VI этап. Реализация миссии системы.

В результате обработки теоретического материала исследования с применением универсальной схемы взаимодействия осуществляется актуализация ресурсного компонента и в систему включаются все необходимые объекты.

На рисунке 2 представлена универсальная схема алгоритма поиска решения социально-педагогических задач, дадим к ней пояснения.



- СПЗ – социально-педагогическая задача;
- ВК – выбор категориально-терминологического аппарата;

Пс, СП, Д – области научного знания (психология, социальная педагогика, другие науки);
ИТК – изучение теоретических концептов;
СТК – собственная теоретическая концепция;
ПТ – проектирование технологии для решения задачи;
ТРСПЗ – технология решения социально-педагогической задачи.

Рис. 2. Универсальная схема алгоритма поиска решения социально-педагогических задач

Источником разворачивания системы поиска решения социально-педагогических задач является возникшая в практике деятельности социального педагога нестандартная профессиональная (социально-педагогическая) задача. Для решения стандартных (типичных) задач уже существуют готовые социально-педагогические технологии. Основным ресурсом для решения задачи выступает категориально-терминологический аппарат, ведь именно от его точного выбора зависит то, в каком направлении будет идти поиск решения задачи. Выбор категориально-терминологического аппарата является существенным элементом в рассматриваемом алгоритме. Области научного знания являются основными взаимодействующими компонентами. Обязательными компонентами в решении социально-педагогической задачи являются области психологии и социальной педагогики, а среди других наук возможно применение знаний из таких, например, как философия, математика, физиология и т.д. Взаимодействие перечисленных компонентов осуществляется в ходе изучения различных теоретических концептов, что должно приводить к формированию собственных, что и будет выступать механизмом поиска решения социально-педагогической задачи. Собственная теоретическая концепция должна возникать в ходе проработки научных теорий, подходов, частных случаев – это заданный результат решения социально-педагогической задачи, а спроектированная технология решения практической задачи – получаемый эффект. В результате реализации всех элементов системы поиска решения социально-педагогических задач выступает технология решения социально-педагогической задачи, которую предстоит реализовать в ходе практической деятельности. Это и есть выход из системы.

В ходе реализации рассматриваемого алгоритма происходит разворачивание, и тем самым формирование, всех операций методологического мышления. Данный подход не лишен и недостатков, поэтому в полной мере можно согласиться с мнением Ю.В.Громыко, который писал: «Методология соединяет категориальные способы работы, моделирование, онтологизацию и порождает системный подход, "пожирая" истину и красоту в идеях инструментализма, претендует на искусственное освоение естественного» [4]. Через этот путь происходит формирование методологического мышления, а профессионализм заключается в том, чтобы объединить мыслительную деятельность с профессиональной деятельностью.

Особо отметим, что формирование методологического мышления способствует повышению качества высшего образования, а именно улучшение личностного его уровня. Личностный критерий оценки качества это эталон, по которому человек оценивает качество образования [5, с. 130].

Список литературы

1. Приказ министерства труда и социальной защиты РФ №10н от 10.01.2017 г. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.005.pdf> Дата обращения: 28.11.2019.
2. Приказ министерства образования и науки РФ №122 от 22.02.2018 г. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> Дата обращения: 29.11.2019.

3. Розов М.А. Механизмы развития знания / Когнитивные исследования: Проблема развития. Выпуск 3. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 352 с.
4. Методология в России. URL: http://www.circleplus.ru/circle/personalia/circle/anisimov/1/2/index_html. Дата обращения: 29.11.2019.
5. Аксютина З. А. Проблема оценки качества высшего профессионального образования в России // Мир науки, культуры, образования, 2009. № 3 (5). С. 128-131.