

*Умуркулов Хусниддин Зайнитдинович,
студент 4 курса факультета русского языка и литературы*

ДжГПИ им. А. Кадыри

Научный руководитель: Ходжиметова Д. Ж., доцент

кафедры литературы и методики ее преподавания

ДжГПИ им. А. Кадыри

ОТЛИЧИЕ НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКИ ОТ ФЭНТЕЗИ И ЕЁ РОЛЬ КАК ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. Это статья - развернутый аргумент в пользу устранения барьеров между фэнтези, литературой и серьезной научной фантастикой. В нем утверждается, что научная фантастика как форма искусства имеет много положительных черт и не только о космических кораблях и инопланетянах; это также показывает, как Литература (сама находящаяся в осаде как вид искусства) могла бы выиграть, если бы, не была такой эксклюзивной и драгоценной.

Ключевые слова: литература, фантастика, фэнтези, научная фантастика, прогресс, утопи, антиутопия, футуризм, футуристический контекст.

Часто, вспоминая о научной фантастике, люди ассоциируют с ней космические путешествия, пришельцев и так далее. Но на самом деле научная фантастика выходит далеко за пределы космоса. Пожалуй, одна из главных отличительных черт литературных произведений, написанных в этом жанре, в том, что они обязательно берут за основу какой-то научный факт — из физики, химии и других областей. Например, именно это прежде всего отличает этот жанр от того же фэнтези, с которым часто путают фантастику.

Можно привести такой забавный пример, который проиллюстрирует это отличие. Представьте, что вы читаете про героя, из ладони которого внезапно разгорается пламя. Научная фантастика объяснит, почему так произошло, при

какой температуре это возможно, какие еще процессы это влечет за собой. В фэнтези этого не будет. Процессы, которые происходят в фэнтези, не поддаются логическому объяснению. Это то, что читатель должен принять на веру.

Научная фантастика играет жизненно важную роль в нашем обществе. Он дает конкретные идеи, надежды и опасения по поводу нашего отношения к технологиям, прогрессу и даже к человеческому телу. Это позволяет нам осмыслить эти проблемы уникальным образом, потому что только научная фантастика способна полностью исследовать пространство противоположностей детально и убедительно;

Например:

Человечество против пришельцев

Здесь / дом против других миров

Здесь / настоящее против будущего

Мирское против фантастических

ограничения против свободы

Только научная фантастика может задавать вопросы «а что, если» и исследовать поставленный вопрос в визуализированной, глубоко воплощенной форме. Это может дать нам представление о нашем возможном будущем; например, “Конец радуги” Вернора Винджа где события происходят в 2025 году и читается так, как будто он был написан в этом году, настолько ярким и подробным является изображение будущего, которое дает нам этот роман.

Научная фантастика колеблется между двумя полюсами воображаемых утопий будущего, основанных на технологиях, против антиутопий и демонстраций режимов отказа, к которым мы склонны.

Научная фантастика допускает масштабные мысленные эксперименты; например, альтернативные истории, такие как “Человек в высоком замке”

Филипа К. Дика, где Дик представляет себе мир, в котором США правят державы Оси.

Сила идей

НФ часто об идеях. Некоторые фантастические романы построены вокруг сильной центральной предпосылки; хороший пример – “*Gateway*” (Ворота) Фредерика Поля. Смысл здесь - космическая станция, встроенная в полый астероид, который давным-давно был заброшен инопланетной расой, где тысячи инопланетных космических кораблей могут управляться ограниченным и опасным способом (никто не знает, куда в определенных условиях приведет корабль или как долго продлится поездка). Предпосылка здесь настолько хороша, что рассказ наверняка почти написал сам; есть темы границ, риски, на которые люди пойдут ради богатства и т. д.

Чтобы быть действительно неотразимой и важной, конечно, научная фантастика должна в конечном итоге быть о нас: о том, что значит быть человеком, жить внутри или превосходить наши тела; жить в быстро меняющемся мире, который иногда трудно понять. Такая чувствительность определенно пересекается с областью литературы.

Чтобы добраться до некоторой «истины», по аналогии, научная фантастика может полностью освободить писателя от определенного контекста; они могут исследовать (например) механизмы, используемые тоталитарными режимами, не будучи ограниченными или привязанными к конкретной текущей или исторической среде. Лучшая научная фантастика может позволить нам увидеть суровую реальность ситуации. Возьмем хорошо известный военный пример: «Война навсегда» Джо Холдемана, опубликованная в 1974 году, показывает войну в футуристическом контексте, но комментирует прием, оказанный американским войскам, возвращающимся в Америку из Вьетнама. Писатели научной фантастики даже исследовали радикально альтернативные моральные вселенные, такие как Урсула Ле Гуин «Левая рука тьмы» и Мэри Дориа Рассел «Воробей».

Убедительный механизм рассказа может донести идеи до людей, которые обычно не сталкиваются с этими идеями в какой-либо другой форме.

Научная фантастика как жанр позволяет писателю преувеличивать текущие проблемы (изменение климата, угроза ядерной войны, роль робототехники и вычислений, и многие другие), чтобы довести ход мыслей до логического завершения; чтобы предвидеть тенденции и подготовить или удивить нас удивительными идеями.

Научная фантастика также держит разум открытым для новых возможностей. Это жизненно важно в нашей стремительно развивающейся технокультуре.

Научная фантастика может «приспособить» нас к грядущему будущему, будущему, которое неизбежно связано с неудержимым технологическим и научным прогрессом, но которое по-прежнему является нашим собственным делом.

Литература:

1. Вернор Виндж «Конец радуги»
2. Джо Холдеман «Война навсегда»
3. Филипа К. Дик «Человек в высоком замке»
4. <https://www.livelib.ru/go/https://%2Fcyberleninka.ru>
5. <https://news.itmo.ru>