

*Абдулахадова Ш.Р., старший преподаватель кафедры литературы и методики ее преподавания  
Джизакского государственного педагогического института,  
г. Джизак, Узбекистан*

## **КОММУНИКАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ГОВОРЕНИЯ КАК ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье идёт речь об «активном процессе отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях», не идентично тому, что происходит при мыслительной деятельности, связанной с говорением.

**Ключевые слова:** говорение, активность, целенаправленность, ситуативность, самостоятельность, темп.

**Annotation.** The article deals with the "active process of reflecting the objective world in concepts, judgments, theories", which is not identical to what happens during mental activity associated with speaking.

**Key words:** speaking, activity, purposefulness, situational awareness, independence, tempo.

**Аннотация.** Мақолада сўзлашув билан боғлиқ бўлган фикрлаш фаолиятидан бошқача “тушунчалар, мулоҳазалар, назарияларда оламни тасвирлашнинг” фаол жараёнлари хусусида сўз кетади.

**Калит сўзлар:** сўзлашув, фаоллик, мақсадга йўналтирилган, ҳолат, мустақиллик, тезкорлик.

Говорение - чрезвычайно многоаспектное и сложное явление, которое выполняет коммуникативные функции общения.

Во-первых, оно выполняет в жизни человека функцию средства общения. Понимание того, как это происходит, прежде всего, необходимо учителю для успешного обучения.

Во-вторых, говорение - это деятельность, точнее, один из видов человеческой деятельности.

В-третьих, важно помнить, что в результате деятельности говорения возникает его продукт - высказывание. И как деятельность (процесс), и как продукт говорение обладает определенными признаками (характеристиками, параметрами), которые служат ориентиром в обучении, так как подсказывают, какие условия нужно создать для развития говорения, а также являются критериями оценки результатов обучения.

Как отмечено, «каждый из методов языка имеет свои преимущества и недостатки, однако наша работа посвящена управляемому изучению, поэтому постараемся разобраться, как могут быть использованы элементы изучения неуправляемого обучения при изучении иностранного языка под руководством учителя». [1]

Наконец, важно понимать, за счет чего, на основе чего совершается деятельность говорения, т. е. описать речевое умение как основу. В связи с этим рассмотрим говорение во всех этих ракурсах.

1. Говорение как средство общения. Общение может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. В первом случае человек должен владеть двумя средствами общения - говорением и аудированием как видами речевой деятельности. Во втором случае необходимо владение письмом и чтением. Таким образом, говорение как вид речевой деятельности является лишь одним из средств общения.

Говорение есть выражение своих мыслей в целях решения задач общения. Это деятельность одного человека, хотя она включена в общение и немыслима вне его, ибо общение - это всегда взаимодействие с другими людьми.

Поэтому, являясь относительно самостоятельным видом речевой деятельности, говорение требует обязательного обучения ему в рамках общения и с прицелом на него. Именно так оно рассматривается в системе коммуникативного метода. [2]

2. Говорение как деятельность. Говорение - это один из видов деятельности, поэтому оно обладает многими признаками деятельности вообще; но говорение есть речевая деятельность, следовательно, у него имеются и какие-то специфические признаки.

А) Мотивированность. Говорение всегда мотивированно. Человек, как правило, говорит потому, что у него есть для этого определенная внутренняя причина.

Как ситуативные интересы ведут к образованию устойчивых интересов, так и ситуативная мотивация воспитывает у обучаемого потребность в общении вообще, создает постоянную мотивационную готовность - чрезвычайно важный фактор успешного участия в общении и, следовательно, важный для установления речевого партнерства

Б) Активность. Говорение - всегда процесс активный, ибо в нем проявляется отношение говорящих к окружающей действительности. Это отношение имеет место не только тогда, когда человек говорит, но и когда он слушает собеседника (так называемая *внутренняя* активность). Причем здесь имеется в виду не та ее сторона, которая направлена на аудирование, на понимание речи собеседника (рецепция-процесс тоже по-своему активный), а активность *реакции* на то, что воспринимается: попутная оценка высказываний, частичное планирование своей реплики и т. п. Внутренняя активность, возможна лишь благодаря тому, что предмет общения значим для; данной личности и вызывает у нее эмоциональное отношение.

В) Целенаправленность. Говорение всегда целенаправлено, *ибо* любое высказывание преследует какую-нибудь цель. Бесцельное (в плане общения) произнесение каких-то предложений есть проговаривание, а не говорение. В процессе общения проговаривание, как правило, не может иметь места. Говорящий всегда хочет достичь своим высказыванием какой-то цели: убедить или разубедить собеседника, вызвать сочувствие или разгневать поддержать его мнение или высмеять его и т. д. Подобные цели можно назвать *коммуникативными задачами*. Их решению и служит целенаправленность говорения, т. е. подчиненность всех его качеств (как деятельности и как продукта) выполнению поставленной в общении задачи. Поэтому говорение

может быть поистине целенаправленным только тогда, когда ему присущи все необходимые качества, которые интегрируются в целенаправленности

Чтобы воздействовать на собеседника, говорящий обязан уметь достаточно хорошо говорить, уметь соответственно ситуации варьировать тактику высказывания во имя сохранения стратегии, которая только и приводит к выполнению коммуникативной задачи.

4. Связь с коммуникативной функцией мышления. Процесс речевой деятельности тесно связан с деятельностью мыслительной. Не случайно часто используется термин «мыслительно-речевая деятельность». Но то, что совершается в процессе мышления как «активном процессе отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях», не идентично тому, что происходит при *мыслительной деятельности*, связанной с говорением. И дело здесь не в уровне владения языком: можно прекрасно владеть языком, свободно на нем общаться, но не уметь мыслить на иностранном языке. Вспомним слова С. Л. Рубинштейна о том, что «говорить еще не значит мыслить».

5. Связь с личностью. Говорение неразрывно связано с личностью, и связь эта достаточно очевидна, но именно поэтому требует в методических целях уточнения, детализации.

Общение есть тоже одна из форм общественного поведения, одна из форм проявления субъектно-объектных отношений. И если говорение обслуживает все другие деятельности и является средством общения, то компоненты личности не могут не проявляться в нем. Говорение во многом (если не во всем) обусловлено всеми компонентами личности, разумеется, в разной степени. Например, потребности определяют мотивированность говорения, его смысловой аспект; интересы и интеллект - его содержательный аспект; эмоции и темперамент - его выразительность и т. [5, с.208] д. Вне этих компонентов говорение немислимо как таковое, ибо из него выхолащивается вся его сущность как вида деятельности, как средства общения.

6. Ситуативность. Ситуативность говорения как деятельности проявляется в *соотнесенности* речевых единиц с основными компонентами процесса общения. Так, на дальнейший ход развития общения может повлиять любая произнесенная одним собеседником речевая единица, если она в смысловом отношении «вписывается» в контекст деятельности другого собеседника, т. е. прямо или косвенно затрагивает его взаимоотношения с каким-то другим лицом. Преломляясь через личность, эта речевая единица может менять коммуникативную задачу и влиять на мотивацию. Таковы ее потенциальные возможности.

7. Самостоятельность. Это качество говорения как деятельности проявляется в том, что говорение, как правило, протекает: а) без заимствования мыслей из предварительно прочитанных или прослушанных источников; б) без опоры на полные или частичные записи того, что используется в речи; в) без опоры на иллюстративное изображение объектов высказывания; г) без обращения к родному языку

Не случайно началом умения считается тот момент, когда программа высказывания составляется самим говорящим (Г. Г. Гордилова). Если

определенные опоры, скажем вербальные, и используются в выступлениях, докладах и т. п., т. е. при так называемом подготовленном говорении, то в процессе общения они неуместны, часто просто невысказаны,

8. Темп. Говорение, наконец, всегда характеризуется определенным темпом, который должен быть не ниже и не выше допустимых в общении норм.

Темп говорения обеспечивается уровнем работы многих психофизиологических речевых механизмов. К ним относятся прежде всего механизм вызова слов, механизм конструирования, связанный с механизмом фразового и сверхфразового упреждения, и механизм аналогии, связанный с интуицией и дискурсивностью. Чтобы добиться намеченного темпа говорения, необходимо специально развивать эти механизмы. Но следует при этом помнить, что в процессе говорения основную роль играет не абсолютный его темп, т. е. не количество слогов (слов), произнесенных. В единицу времени, а *синтагматичность*, т. е. расчлененность высказывания на синтагмы (речевые отрезки, имеющие свой смысл и логическое ударение). Необходимый темп сохраняется в основном в пределах синтагмы. Это создает предпосылки для осуществления речевой тактики, ибо позволяет в паузах между синтагмами продумывать дальнейший ход высказывания.

#### **Использованные источники:**

1. Кёпке Катрин. Развитие коммуникативной компетенции при обучении говорению на уроках иностранного языка. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-pri-obuchenii-govoreniyu-na-urokah-inostrannogo-yazyka>
2. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. <https://www.booksite.ru/fulltext/leont/text.pdf>
3. Гальперин И.Р. Информативность единиц языка. <https://www.twirpx.com/file/2198504/>
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений.-М.,1982.-Т.2.
5. Пассов Е.И. Метод обучения как категория методики // Проблемы коммуникативного метода обучения иноязычной речевой деятельности.- Воронеж,1980.- С.208.