



**TURKIY FILOLOGIYANING DOLZARB
MASALALARI, NAZARIYA VA
INNOVATSION TA'LIM
TEXNOLOGIYALARI**



**XALQARO ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYA**

MATERIALLARI TO'PLAMI

NUKUS – 2021

Allambergenov H., Karimboyeva D. Shodmonqul Salom ijodida ota obrazi.	425
Zeynalh J.E. Yaşar Kamalin "İncə Məməd" romanında realizm	428
Davlatmurodov I. Yangi davr hikoyachiligidə shaxs konsepsiyası badiiy talqini	433
Latipova Sh.B. Ne'mat Aminovning "Qassob boboning iti" hikoyasida davr illatlari tasviri	437
Mátekov A. Janlar kesipesindegi janr (Sh.Usnatdinov döretiwshiliği misalinda)	440
Әlімбаев А.Е. Әдеби мұра – рухани жаңғыру негізі	444
Бойсаринов С.С. Инсоний фазилатлар таргиготида "Кутадгу билиг"нинг ўрни	449
Расулмухамедова Д.З. Туркій халқлар адабиеті ва унда Навоий ижоди	454
Балтаева З. Эркин Вохидов шеъриятида шаклій изланишлар	457
Дүстова С.С. "Тазкираи шуаро"да Феруз хаёти ва ижоди	459
Салаев Р.Ф. Абдурауф Фитрат ва ўзбек арузшунослиги	463
Хасанов X. Тарихий романда инсон иродасининг поэтик талкими	467
Matjanov Sh., Baltabayeva D. She'riyatda shoir shaxsiyatı va lirik qahramon talqini	472
Бобожонов F.O. Навоийнинг «балогат илми»даги устозлари	475
Жуманиязов Д.Қ. Сирожиддин Сайид фардларида гоявийлик ва фалсафийлик	480
Қодирова Р.С. Абдулла Орипов шеърияти Нўймон Раҳимжонов нигоҳида	484
Сапарова А. Анвар Обиджон шеъриятида образлилик	488
Досжанова Г. Сирожиддин Сайид шеъриятида тўртлик шеърий шакллар ва мумтоз поэтик анъаналар	492
Бўронова Б.М. Бадний асадар макон ва замон билан boglik masalalar	498
Ergashev M.U. Isajon Sultonning „Shamolli kecha“ asarida roviylik	503
Allabaýew G. Döwletmämmet Azady we Magtymgulynyň döredijiliginde ylym we alymlar hakynda ideýä birligi	507
Azilova Z.G. Qoraqalpoq adabiyotida esse janri evolyutsiyasi	510
Imomova R.A. Rauf Parfi she'riyatining obrazlar olami	515
Xo'shboqov F. Abdulla Oripov poetikasining o'ziga xosligi	519
Danaboyeva M. Qahramon va davr fojiasi talqini (Said Ahmadning "Sarob" hikoyasi misolida)	524

5. https://massaget.kz/mangilik_el/47766

ИНСОННИЙ ФАЗИЛАТЛАР ТАРГИБОТИДА “ҚУТАДГУ БИЛИГ”НИНГ ҮРНИ

Бойсинов Соҳибжон Собирович,

Жиззах давлат педагогика институту катта ўқитувчisi,
sokhibjonb@gmail.com,

Аннотация: Мазкур мақолада “Кутадгу билиг” достонидаги инсон камолоти масаласига доир билдирилган фикрлар юзасидан мулоҳаза юритилган.

Калим сўзлар: “Кутадгу билиг”даги масалалар, одоб- ахлоқ, ўғитлар, инсоннинг инсон учун яшиши, эзгу кишининг фазилатлари.

“Кутадгу билиг” достонини яратар экан, муаллиф ўз олдига корахонийлар давлати ҳокимиятини мустаҳкамлаш, Тавғачхон билан Элоқлонлар ўргасидаги ихтилофларни бартараф этиш, ҳукмон доираларнинг турли ижтимоий табакаларга муносабатини белгилаш, маърифатчилик ва ободончилик учун кураш, яхши хулқ-одобни тарғиб килиш каби мақсадларни қўйган. Бу билан Юсуф Ҳос Ҳожиб ўз даврининг йирик маърифатпарвари ва донишманди сифатида гавдаланди.

Асарда тилга олинган масалалар кўлами шунчалик кенгки, уларни оддийгина санашнинг ўзиёқ бир неча саҳифаларни ташкил этади. Бу ерда айрим сарлавҳаларни келтириш билан кифояланамиз: Баҳор мадҳи; Етти сайёра ва ўн икки бурж ҳақида; Инсон фарзандларининг қадри билим ва тафаккурдадир; Тилининг фазилат ва манфаатлари ҳақида; Китоб эгасининг узри; Билим ва укувнинг фарки ҳақида ҳикоя қиласи; Ойтўлдининг эликга баҳт ҳақидаги ҳикояси; Кунтугди элик Ойтўлдига Адолат ҳақида ҳикоя қиласи; Ўгдулмиш эликга бек (лашқар бошлиғи, ошпаз, ҳазиначи, эшик оғаси, элчи, дастурхончи...) қандай бўлиш кераклигини сўзлайди; Ўғил ва қизлар тугилса уларни қандай тарбиялаш лозимлигини айтади; Мехмонга боргнанда ўзини қандай тутиш кераклигини сўзлайди; Адолатга адолат, одамгарчиликка одамгарчилик билан жавоб бериш ҳақида гапиради; Ўтган йигитликка афсус ва

кариликдан шикоят; Вактнинг бебаодолиги ва дўстларининг бевафодиги хакида;
Китоб згаси Юсуф Хос Ҳожибининг ўз-ўзига ўтилари...

“...Кўринниб турибдики, “Кутадгу билиг”да тилга олинган масалаларнинг камрови кенг. Аммо унда бигта бош масала борки, шу масала бутун эсар бўйлаб ютила иш бўлиб ўтади ва асарнинг яхлит бир бутунлигини таъминлаиди. Бу – Инсон масаласидир”. [Б.Тўхниев, 1990. 21-22 бет]

Инсоннинг моҳияти, уннинг ҳаётдаги ўрни, ижтимоий вазифаси шоир томонидан турли йўналишларда таҳлил этилади. Лекин бу йўналишларнинг ҳаммаси бирлашадиган бир нукта борки, у ҳам бўлса инсоннинг инсон учун яшаши, инсоннинг инсоннинг учун хизмат килишидир:

Кишилар ора. Кўр, киши ул бўлур,

Онингдин кишилар осиглар бўлур.

(Кишилар орасида (хақиқий) киши шу бўладики,

Ундан (бошка) кишилар манфаат топади), -

дейди шоир.

Шу улут ишт яшаган шоир бошқалар манфаатини ўйламасдан, узиннинг тор шахсий максадлари орасида кўмилиб колгандарни тириклар каторига кўшмайди, уларни тўғридан-тўғри “ўлик” деб атайди:

Тирик ялигүк ўғли тўсулган керак,

Тусулмаз киши тутса, ўлган керак.

(Тирик одам боласи фойдаси тегадиган бўлиши керак,

Фойдаси тегмайдиган киши тутгиса, ўлган (бўлиши) керак, яъни ўлгани яхшироқ).

Шоир демокчики, инсон тутилдими кимгадир фойдаси тегадиган бўлиб унгайниши, фойдаси тегмайдиган бўлса у ўлик билан тенглигини устиради.

Асарда комил инсон хақида газ борар экан, камолотининг катор белгиларига тўхталинади. Бу инсоннинг бошқалар ғами билан ҳам яшай олиши, кўпичилик манфаати учун фидоби бўла билишидир:

Кишига тўсулугу керак бу тириг,

Тирик тутса оғин, кўпурса зриг.



(Тирик (жон) одамларга фойда келтириши керак,

(Токи) отини тирик түтсендилар, кишини улугласындар).

Худди шундай одам эзгу киши дәйилишгә лайыкдир. Эзгу кишининг фазилатлари факат яхшиликка буйсундирілгандар болады:

Ақылник, кишилик, осын, загулут

Бу эзгу кишидин көлир белгүлүт.

(Саховат, одамгарчылык, наф ва эзгуликлар

Эзгу кишилардан келеди, бу аник).

Эзгу киши бўлиш учун, эзгу фазилатлар билан зийнатланиш учун катор шарт-шароитлар талаб килинади. Уларнинг биринчиси билимдер. Шонир бутун асар давомидә билим ҳакида фикр юритади. Асар қаҳрамонларининг билимга бўлган муносабатини алоҳида тъъкидлайди.

“Кутадгу билиг”да билим ҳакида алоҳида боб мажкуд. Бу боб “Билиг укуш адримни, асгин аюр” (“Билим ўкув-идрок фаркини, нағини айтади”) деб номланған. Бу бобда билимсизлик коронги зулматта, билим эса шу тулматни ёритувчи машъалага үхшатилади. Билимининг асосий хусусияти киши учун фойдалы эканлигизда, унга кадр-киммат, хурмат ва эҳтиром келтиришади, деб билади шонир:

Укушун агар ул, билигин бедур,

Бу иккى била эр ағирылк кўур.

(Ўкув-идрок билан (киши) юксалади, билим билан улгажди,

Бу иккиси туғайли эр қадрланади).

Шонир билимга юксак баҳо беради, уни кўкларга кўтаради. Ўз фикрининг китобхонга тез ва осон сингиши учун турли поэтик санъатларни ишга солади. Шу мақсадга буйсундирілгандар поэтик санъатларининг бири үхшатищдер. Шонир билимни кимё, ипор, бойлик, кишин, кийим, емиш каби нарса-ходисаларга қиёслайди. Булар шонир фикрининг реалтика айланишинда муҳим бадий-тасвирий восита бўла олган.

Асарнинг бадий структурасы тамомила ўзига хос бўлиб, туркий адабиётдаги бир катор шеърий жанрларининг шаклланишы йўллари ва



тараққиёттің күзатыш учун дастлабки мұхим ёзма маңба ролини үтайды. Бу масаланың ҳал этилиши, үз нағбатида, адабиёт тарихининг бир қатор масалалари билан өмірлеуден шығады. Шу маңнода түркій адабиёттегі түртлік шақыннинг шақылланышы, поэтикасыга жәтибор, айниқса, мұхымданды.

Биз бу борала олардың борилған қатор талқықоттар натижаларыға таянған қолда асардагы түртліктарны яратыпда мұаллиф кандай мақсадларни күзде туттанып хүсусида тұхтапшыны лозим деб тоңдик. “Күтадгу билин”деги түртліктар үз мавзусында күра, асосан, фалсафий-дидактикалық қарастерге зядады. Бу ҳолни мұаллиғнинң түртлік яратыпда тәжінислардан фойдаланышида хам очық-оидін күришимиз мүмкін:

Қамуг наңгта вакт үл күни белгүлуг.
Нафас, тиң тұқурқа сани белгүлуг.
Йил, ай, күн кечартег тиригліг кечар,
Кечар күн кечуртгай сени белгүлуг. [4.326]

Бар қарашда радиф бұлғын күрінады “белгүлуг” сүзі шу үринде тәжінисдір. Дастлабки байтда у чиндан хам радиф назифасын адо этады: у ерда “белгілік”, “белгіланған” каби мәзіннелердин анықтамалары да. Аммо охирғы мисрада у “шубхасыз”, “албатта” каби сұлттар үринде күлләнген. Буниң байттегі қозыргы тилемізге үтирилған қолатыда аникрок тасаввур үтиш мүмкін:

Барча нарсанның вакти-соаты за күни белгілілікдір,
Нафас за тиң олишнаның сони белгілілікдір.
Йил, ой, күн үттәнідек тириклик хам үтады,
Үтәйттан күншар сени хам албатта үтказады.

Түртліктарда тәжіниснинг тасодиғий әмаслығынан күрсатып учун яна бир мисол көлтираймыс:

Тили қалған эрнинг жаға қылқы үл,
Жаға кимдә зерсә ушул йилжи үл.
Киши Ылғаннанда тилама наға,
Бу бир сүз синаминиң үкүш йилжи үл [4.337]

